

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta

Študijski program druge stopnje

Specialna in rehabilitacijska pedagogika

izr. prof. dr. Dejan Hozjan
doc. dr. Jasmina Stošič
mag. Tilen Tajnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta

Univerzitetni študijski program

Specialna in rehabilitacijska pedagogika

izr. prof. dr. Dejan Hozjan
doc. dr. Jasmina Stošič
mag. Tilen Tajnik



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta**
Študijski program: univerzitetni študijski program Specialna in rehabilitacijska pedagogika, 1. stopnja in magistrski študijski program Specialna in rehabilitacijska pedagogika, 2. stopnja, Ljubljana

Skupina strokovnjakov:

predsednik	izr. prof. dr. Dejan Hozjan, Univerza na Primorskem, Pedagoška fakulteta
članica	doc. dr. Jasmina Stošič, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
član	mag. Tilen Tajnik, študent, Univerza v Mariboru

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 26. avgust 2021

Podpis predsednika skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 18. marec 2021. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika, Univerze v Ljubljani, Pedagoška fakulteta (v nadaljevanju UL PEF).

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila način delovanja in pričela z delom. Vsebinsko usklajevanje dela skupine strokovnjakov je potekalo na daljavo, in sicer 23. marca 2021. 2. in 16. aprila 2021 pa se je sestala skupina strokovnjakov in se dogovorila o poteku srečanja na daljavo z različnimi deležniki UL PEF. Potekalo je 22. in 23. aprila 2021.

Na podlagi posredovanega gradiva in srečanja z različnimi deležniki UL PEF, je skupina strokovnjakov pripravila osnutek poročila. Pregledano gradivo je vsebovalo vse dokumente, ki so predvideni v 35. členu meril. Po pregledu osnutka poročila s strani vseh članov skupine strokovnjakov je bilo sprejeto poročilo za študijska programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika, UL PEF. 25. junija 2021 je bilo poročilo posredovano UL PEF. Skupina strokovnjakov je odziv na poročilo dobila 27. julija 2021 in na podlagi le tega je bilo oblikovano končno poročilo.

Tekom pregleda poročila je bilo ugotovljeno, da zavod ugotovitve skupine strokovnjakov pozdravlja in jih že skuša vključiti v postopek oblikovanja novih študijskih programov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	/	5	/	/
Standard 2	/	3	/	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	/	7	/	/
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	3	8	/	/
Standard 5	0	2	/	/

Odličnost	/
------------------	---

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Na UL PEF se letno izvaja samoevalvacija študijskih programov.

Samoevalvacija vključuje obe stopnji študijskega programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika. Poročilo vsebuje naslednje dele: splošne informacije o študiju, osnovne cilje študijskega programa in pričakovane kompetence, ustreznost vsebine študijskega programa in učnih enot, prednosti in slabosti študijskega programa glede na rezultate študentske ankete, uspeh in učinkovitost študija (za internacionalizacijo študija, podporo in spodbujanje študentov, praktično usposabljanje študentov in spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih), spremembe in razvoj študijskega programa ter pripravo samoevalvacijskega poročila. Opaziti je mogoče, da je samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2019/20 najobsežnejše in prinaša največ informacij o različnih področjih. Vsak del tega poročila poleg analize trenutnega stanja vsebuje tudi možnosti za izboljšanje študijskega programa.

Kljub navedbi drugih virov informacij samoevalvacijsko poročilo večinoma temelji na povratnih informacijah študentov. Vendar je manj prisotna perspektiva drugih deležnikov, kot so visokošolskih in zunanji sodelavci. Samoevalvacijsko poročilo navaja spremembe in pojasnila v zvezi s spremembami, ki jih ni bilo mogoče uvesti. Večinoma se le te nanašajo na spremembe znotraj posameznih študijskih enot, kot so uvajanje novih vsebin (na primer zagotavljanje večje zastopanosti vsebin s področja problematike odraslih s posebnimi potrebami in področja komplementarnih pristopov pri obravnavi otrok s posebnimi potrebami; vključevanje področja avtizma v različne študijske enote: Učenje in poučevanje oseb s težjimi motnjami v duševnem razvoju I (1. stopenjski študijski program), Poglobljena diagnostika in obravnava oseb z motnjami v duševnem razvoju I in II), spremembe načina izvajanja seminarjev (pri določenih predmetih bi študenti morali namesto seminarskih nalog izbrati praktično delo, ki bi vključevalo izdelavo materialov za poučevanje in primernih kriterijev za njihovo evalvacijo) in uvedba novih izbirnih predmetov (npr. predmet Avtistične motnje). Manj pa je izpostavljena analiza, ki bi bila povezana s strokovnim in znanstvenim delom. Le ta predvsem vsebuje popis projektov in znanstvenih del. Priporočamo pa, ob navajanju znanstvenih in

strokovnih del, tudi preverjanje njihove kvalitete in revij, v katerih so objavljena ter natančneje oblikovati strategijo za izboljšanje kvantitete in kvalitete znanstvenih projektov in del.

Visokošolski (so)delavci trdijo, da so jim odgovori študentov na odprta vprašanja pomembnejši, ker jim omogočajo boljši vpogled v perspektivo študentov. Hkrati pa jim nudijo konkretne smernice o tem, kaj morajo spremeniti znotraj svojega predmeta. Tudi v pogovoru z visokoškolskimi (so)delavci in v samoevalvacijskem poročilu je razvidno, da vsako leto spreminjajo učne načrte predmeta, pri čemer upoštevajo nova znanja s svojega področja in upoštevajo potrebe študentov. Slednje se najpogosteje odraža pri izbiri vsebin, ki jih bodo obravnavali pri predmetu.

Iz pogovora s študenti je bilo moč zaznati, da študentje včasih hitro opravijo študentske ankete, saj niso prepričani, kakšen je pomen anketiranja. Priporoča se, da vsak visokošolski (so)delavec spodbudi študente k izpolnjevanju ankete, jim razloži pomembnost za spremembe študijskega predmeta in jim natančno predstavi, katere spremembe so bile narejene pri predmetu na podlagi študentske ankete. Prav tako je pomembno študentom predstaviti pozitivne in negativne posledice študentske ankete za visokošolske (so)delavce. Hkrati pa nekateri visokošolski (so)delavci niso pripravljeni sprejeti njihovih povratnih informacij. Povratne informacije študentov in vpogled v učne načrte kažejo, da znotraj nekaterih predmetov ni potrebnih novih virov literature in se vsebina predmeta ne spreminja v skladu z novimi znanji. Na področju pedagoške rehabilitacije se, še posebej na določenih področjih, nenehno objavljajo nova spoznanja o razvojnih težavah ter metodah in strategijah poučevanja teh oseb. V skladu s tem je potrebno nenehno usklajevanje učnih načrtov, da bi obranila sodobnost in relevantnost študijskega programa. Učni načrti in literatura bi morali biti vsako leto posodobljeni.

V samoevalvacijskem poročilu je navedeno, da se izvajajo evalvacijska srečanja z izvajalci vaj in prakse ter se informacije pridobivajo tudi z mentorskimi poročili, ki jih predložijo zunanji sodelavci. Vendar pa stališče zunanjih sodelavcev do samega študijskega programa, njegove kakovosti in predlogov za njegovo spremembo v samoevalvacijskem poročilu ni dovolj zastopano. Zunanji sodelavci še navajajo, da menijo, da so premalo vključeni in so zelo motivirani za sodelovanje pri izboljšanju kakovosti študijskega programa in pri razvoju novega enovitega magistrskega študijskega programa. Ocenjujemo, da je na podlagi pogovora in prebranega samoevalvacijskega poročila potrebno izvesti srečanja in okrogle mize z zunanjimi dežniki vsaj enkrat ali dvakrat letno. Priporoča se, da se tudi zunanji deležniki vključijo v anketiranje in se analiza njihovih anket vključi v samoevalvacijsko poročilo.

Samoevalvacijsko poročilo, glede na znanstveno-raziskovalno delo, vsebuje izključno seznam projektov in objavljenih del v preteklem letu, ponavlja pa se in poudarja, da so izvajalci študijskega programa obremenjeni s poučevanjem. Ni podrobnih analiz in predlogov upravnih sprememb, ustreznosti vsebin za študijski program/področje ter

jasnih predlogov in predpostavk za izboljšanje kakovosti in mednarodne prepoznavnosti znanstveno - raziskovalnega dela izvajalcev študijskih programov.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Iz samoevalvacijskega poročila in razgovori z vodstvom in visokošolskimi (so)delavci je razvidno, da informacije in predlogi za spremembo študijskih programov temeljijo na študentskih anketah, razgovoru vsakega visokošolskega (so)delavca s študenti, ocenjevanju praktičnega usposabljanja (povratne informacije mentorjev o mentorstvu študentov), spremljanje in vrednotenje uspešnosti študentov znotraj posameznega študijskega predmeta, evalvacijski sestanki z zunanjimi izvajalci vaj in prakse ter evalvacijski sestanki s predstavniki študentov. Prav tako se zbirajo informacije o prehodnosti med letniki, času, potrebnem za dokončanje študija, in raziskavo o zaposljivosti študentov. Navedeno je, da vsi izvajalci sodelujejo pri pripravi samoevalvacijskega poročila.

Iz samoevalvacijskih poročil je razvidno, da se rezultati študentskih anket večinoma analizirajo in na podlagi njih dajo predloge za spremembo študijskega programa. Manjka pa pogled visokošolskih (so)delavcev in zunanjih sodelavcev.

Iz pogovorov s študenti in visokošolskimi (so)delavci je mogoče sklepati, da nekateri visokošolski (so)delavci tako prek študentske ankete kot na neformalen način zbirajo povratne informacije študentov glede sprememb znotraj določenega predmeta in na podlagi tega uvajajo spremembe v svoj študijski predmet. Vendar nekateri visokošolski (so)delavci pri izboljšanju svojega študijskega predmeta ne upoštevajo povratnih informacij študentov. Komisija za kakovost bi morala upoštevati rezultate študentskih anket in upoštevati ocene študentov, še posebej na tistih področjih, kjer se določene pripombe pojavljajo iz leta v leto. Visokošolski (so)delavci bi morali dati študentom povratno informacijo o tistih spremembah, ki so jih vključili v študijski predmet na podlagi študentske ankete.

Kljub temu, da pri pripravi samoevalvacijskega poročila sodelujejo tako študenti kot mentorji na praksi, pa le ti trdijo, da z vsebino samoevalvacijskega poročila niso seznanjeni. Predlagamo, da se v skladu z 1. in 2. členom Meril vodstvo UL PEF in visokošolski (so)delavci bolj angažirajo v promocijo vsebine samoevalvacijskega poročila, npr. krajše in jasne objave na spletni strani UL PEF, oblikovanje posterjev na UL PEF, objave na družbenih omrežjih ali krajša obvestila za študente in sodelavce preko e-pošte.

Ob tem je potrebno izpostaviti kot pozitivno, srečanja s študenti v okviru kontaktnih ur in sprotni odziv ter reševanje morebitnih ovir med samim pedagoškim procesom.

c) **primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Samoevalvacijsko poročilo o posameznem študijskem programu ni dostopno na spletni strani UL PEF. Na voljo je le letno poročilo celotne UL PEF, ki se ga najde s podrobnim iskanjem na njihovi spletni strani.

Predstavniki študentov UL PEF so navedli, da so seznanjeni s samoevalvacijskim poročilom ter vsebino in ciljem študentskih anket. Vendar študentje evalviranih študijskih programov trdijo, da samoevalvacijska poročila niso videli in niso seznanjeni z njegovo vsebino. K temu pripomore tudi slabo zavedanje o pomenu študentskih anket. Izjavljajo, da ne vedo, kako njihove povratne informacije vplivajo na spremembe znotraj študijskega programa ali predmeta. Veliko študentov trdi, da v študentskih anketah v resnici ne vidijo smisla, ker nikoli niso bili seznanjeni s spremembami ali rešitvami težav, ki jih v njih navajajo.

Prav tako tudi zunanji sodelavci navajajo, da niso seznanjeni s samoevalvacijskimi poročili, njihovo vsebino, rezultati in spremembami v okviru študijskega programa ali predmeta, ki se izvaja na podlagi študentskih anket. Hkrati niso seznanjeni in niso vključeni oziroma nimajo možnosti dati povratnih informacij oziroma predlogi za izboljšanje obeh študijskih programov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni bilo zaznanih posebnih prednosti študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja.

Priložnosti za izboljšanje:

1. V postopek samoevalvacije študijskega programa bi bilo potrebno vsako leto vključiti zunanje sodelavce - mentorje, ki izvajajo vaje in prakso, ter jih vključiti v oblikovanje novega enovitega magistrskega študijskega programa
2. Zunanje sodelavce je treba na primeren način obvestiti o spremembah in izboljšavah na ravni študijskih programov oziroma na ravni posameznih študijskih predmetov, ki temeljijo na podlagi njihovih povratnih informacij.
3. Vsako leto je potrebno dopolnjevati učne načrte in vključiti nove vire in nova znanja s področja, ki ga zajema študijski predmet.
4. Študentje je treba na ustrezen način obvestiti o rezultatih študentskih anket in samoevalvacijskih poročil, zlasti o spremembah, ki so se zgodile na podlagi njihovih povratnih informacij na ravni celotnega študijskega programa in znotraj študijskega predmeta.

5. Vsako študijsko leto bi bilo potrebno izvesti anketo o zadovoljstvu zaposlenih in jih obvestiti rezultatih ankete.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni zaznanih posebnih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja.

SKLEP: Študijska programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnje izpolnjujeta 1. standard kakovost, tako z vidika evalviranja in posodablja vsebin kot tudi sestave in izvajanja študijskega programa.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti.**

Skrb za kakovost na UL PEF je primarno v domeni Komisije za kakovost UL PEF. Le ta je zadolžena za obravnavo, spremljanje in vrednotenje izobraževalnega, znanstveno-raziskovalnega, umetniškega in strokovnega področja. Samo komisijo vodi prodekan za kakovost in umetniško delo. Člani le te pa so predstavniki različnih oddelkov (10), predstavnik strokovnih delavcev (1) in predstavnik študentov (2). Med predstavniki oddelkov je tudi predstavnica Oddelka za specialno in rehabilitacijsko pedagogiko. Navedena sestava komisije ni ustrezna in bi bilo smiselno preoblikovanje sestave komisije, in sicer na način, da komisije ne bi sestavljali zaposleni, ki so tesno vpeti v vodenje fakultete (npr. prodekani, predstavniki oddelkov). Omenjena komisija je zadolžena za pripravo poročila o kakovosti UL PEF za posamezno študijsko leto. Le ta temeljijo tudi na samoevalvacijskih poročilih za posamezni študijski program.

Kot je bilo razvidno iz pogovora z vodstvom, komisijami, zaposlenimi in študenti ter vloge, je za pripravo samoevalvacijskih poročil študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnje zadolžen Oddelek za specialno in rehabilitacijsko pedagogiko, pri čemer imajo ključno vlogo predstojnik in visokošolski sodelavci. Pri določanju ukrepov za izboljšanje obeh študijskih programov se uporabljajo formalne in neformalne poti. Slednje pomeni, da lahko študenti in zaposleni na omenjenih študijskih programih podajo predloge na eni strani preko anket za študente in

zaposlene oziroma reprezentativnih teles. Po drugi strani pa v samoevalvacijsko poročilo vključujejo želje študentov, ki se pojavljajo ob pogovoru oziroma pojavu morebitnih težav, npr. izvajanje pedagoške prakse.

Samoevalvacijska poročila za oba evalvirana študijska programa med študijski leti 2016/17, 2017/18 in 2018/19 temeljijo na enakih metodoloških podlagah, in sicer le ta vsebuje naslednje elemente:

1. splošni podatki o študijskem programu,
2. temeljni cilji in pričakovane kompetence diplomantov,
3. ustreznost vsebin in učnih enot študijskega programa,
4. povzetek prednosti in pomanjkljivosti, iz rezultatov študijskih anket,
5. vpliv aktivnosti na uspešnost in učinkovitost študija,
6. ocena temeljnih ciljev in kompetenc diplomantov,
7. vključenost deležnikov v načrtovanje in spremljanje ukrepov ter pripravo samoevalvacijskega poročila,
8. pregled realizacije ukrepov in izboljšav.

Po vsebini obsegu samoevalvacijskega poročila ima predvsem ključno vlogo zadnja točka poročila, ki bi jo bilo smiselno nadgraditi z natančnejšo navedbo realizacije posameznega ukrepa z utemeljitvijo.

Iz gradiv k vlogi za zunanjo evalvacijo je razvidno, da se najpogosteje pojavljajo naslednje spremembe evalviranih študijskih v zadnjih treh letih:

I. Specialna in rehabilitacijska pedagogika – univerzitetni študijski program

- spremembe nosilca predmeta in njegovih referenc (14)
- sprememba vsebine in virov (2)
- spremembe semestra izvedbe (2)
- uvedba novega predmeta (1)
- sprememba kontaktnih ur (1)
- sprememba načina ocenjevanja (1)

II. Specialna in rehabilitacijska pedagogika – magistrski študijski program

- spremembe nosilca predmeta in njegovih referenc (4)

Kot je razvidno iz gradiv, se spremembe študijskih programov prvenstveno nanašajo na spreminjanje nosilcev in njihovih referenc. Slednje pa pogosto ni usklajeno z željami študentov, ki v študentskih anketah pogosto navajajo naslednje:

I. Specialna in rehabilitacijska pedagogika – univerzitetni študijski program

- več vsebin iz področja medicine
- več vsebin s področja motenj avtističnega spektra
- preobremenjenost v zadnjem letniku
- pomanjkljivi prostorski pogoji

- neustrezni urniki
- priznavanje ECTS ob mednarodnih izmenjavah
- pomanjkljiva možnost izbire izbirnih predmetov na drugih fakultetah

II. Specialna in rehabilitacijska pedagogika – magistrski študijski program

- več vsebin iz področja medicine in motenj avtističnega spektra
- zmanjšanje podvajanja učnih vsebin
- zmanjšanje nalog, kjer prihaja do reprodukcije vsebin
- intenca po enovitem magistrskem študijskem programu (Specialna in rehabilitacijska pedagogika, magistrski študijski program)

Iz razgovora z vodstvom in zaposlenimi je bilo razvidno, da se trudijo upoštevati omenjene želje študentov, se pa pri slednjem najpogosteje srečujejo s kadrovske težavami, ki jim npr. onemogočajo pridobivanje strokovnjakov s področja medicine in motenj avtističnega spektra. Kljub temu pa je bilo razvidno, da se pripravljajo na upoštevanje slednje želje študentov magistrskega študijskega programa. V tem smislu pripravljajo podlage za pripravo enovitega študijskega programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika. Kot je bilo razvidno iz pogovora s študenti, le ti niso seznanjeni z vsebino in načinom preoblikovanja študijskih programov v enovitega.

Iz samoevalvacijskih poročil (točka 5) je razvidno, da se pri pripravi samoevalvacijskih poročil za posamezno študijsko leto vključi tako zaposlene na oddelku kot tudi študente. Hkrati pa pridobivajo povratne informacije tudi s strani mentorjev iz prakse, ki pripravijo posebno poročilo. Iz pogovora z različnimi deležniki (predvsem študenti in delodajalci) pa je bilo razvidno, da so le ti pomanjkljivo seznanjeni ali niso seznanjeni z vsebino samoevalvacijskih poročil. Študenti iz obeh študijskih programov ne poznajo njihove vsebine. Pri delodajalcih pa je bilo izpostavljeno nepoznavanje samoevalvacijskih postopkov in vsebine poročila. Pri čemer se želijo intenzivno vključiti v sam postopek izboljšanja obeh študijskih programov, sploh v postopku prehoda na enovit magistrski študijski program.

Iz vloge (in priloženih gradiv) in pogovora z vsemi deležniki (vodstvo, zaposleni, študenti, delodajalci, diplomanti) je razvidno, da vodstvo UL PEF skrbi za razvijanje kulture kakovosti, vendar se le ta prvenstveno navezuje na zaposlene. Manjšo vlogo pri le tem pa imajo sami študenti obeh študijskih programov, ki so fragmentarno vključeni v krog kakovosti. Najpogosteje se jih vključuje v same postopke anketiranja in evalviranja študijskih programov, so pa v manjši meri seznanjeni s samim samoevalvacijskim poročilom in uresničevanjem ukrepov, ki se pojavljajo v samoevalvacijskih poročilih. Glede na navedeno bi bilo potrebno uporabljati promocijska orodja, ki so blizu različnim ciljnim skupinam. Pri tem bi bilo smiselno uporabljati manj formalne oblike promocije, kot so npr. plakati s povzetki spremembe, ki temeljijo na rezultatih anketiranja.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni bilo zaznanih posebnih prednosti študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Večje vključevanje izsledkov študentskih anket v spremembe študijskih programov (predvsem Specialna in rehabilitacijska pedagogika, magistrski študijski program)
2. Študentom predstaviti pomen kulture kakovosti in pomen anketiranja
3. Informiranje deležnikov o rezultatih samoevalvacije (študentom prijazno informiranje) in vključevanje v oblikovanje enovitega magistrskega študijskega programa

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni zaznanih posebnih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja.

SKLEP: Študijska programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnje delno izpolnjujeta 2. standard kakovost. Iz samoevalvacijskih poročil je razvidno, da se uresničujejo naloge, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa. UL PEF bi morala dati večji poudarek na:

1. vključevanju izsledkov študentske ankete v spremembe študijskih programov,
2. seznanjanju študentov o pomenu kulture kakovosti in anketiranja in
3. informiranju različnih deležnikov o rezultatih samoevalvacije.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Študijska programa vsebujeta splošne obvezne in izbirne predmete ter strokovne obvezne in izbirne študijske predmete.

Univerzitetni študijski program Specialne in rehabilitacijske pedagogike vsebuje splošne predmete, ki ponujajo vsebinsko širino in teoretično osnovo za strokovne strokovne predmete. Sam študija ne zagotavlja potrebnih kompetenc za zaposlitev na trgu dela. Tako druga stopnja predstavlja nadgradnjo potrebnih kompetenc za zaposlitev.

Magistrski študijski program Specialne in rehabilitacijske pedagogike je pravzaprav nadaljevanje univerzitetne in obstaja vertikalna povezava med predmeti univerzitetnega študijskega programa. Magistrski študij poleg magistrskega dela in predmetov, povezanih z znanstvenim delom, vključuje predvsem študijske predmete, ki poudarjajo pridobivanje praktičnih kompetenc.

Študijski predmeti, obeh evalviranih študijskih programov, so usklajeni s cilji in kompetencami študijskih programov.

Pri spreminjanju obeh študijskih programov se upoštevajo rezultati študentskih anket (npr. uvajanje novih vsebin kot so nevrologija, zgodnja obravnava, poučevanje angleščine učencev z disleksijo in drugimi oblikami SUT, sprememba teoretičnih seminarskih nalog s praktičnimi, ponujena možnost Prakse 3 v ustanovah s prilagojenimi in posebnimi programi). Pri čemer pa se premalo upošteva mnenje visokošolskih (so)delavcev in zunanjih sodelavcev, predvsem mentorjev, ki izvajajo prakso in vaje.

UL PEF je v odzivnem poročilu podrobneje natančneje predstavil način preverjanja obremenjenosti študentov. V okviru anketiranja študentov UL PEF preverja obremenjenost študentov pri posameznih enotah, glede na ECTS le teh. Študenti

ocenjujejo obremenjenost na petstopenjski lestvici ((1) veliko manj porabljenih ur, (2) nekoliko manj porabljenih ur, (3) predvideno porabljenih ur, (4) nekoliko več porabljenih ur, (5) veliko več porabljenih ur). Iz rezultatov za leto 2017 za prvostopenjski študijski program Specialna in rehabilitacijska pedagogika je razvidno, da je bila povprečna ocena 3,0. V letu 2018 je bila povprečna ocena 3,1. V letih 2019 in 2020 pa je znašala povprečna ocena 3,2. Iz zapsanega je razvidno, da so študenti mnenja, da so nekoliko bolj obremenjeni, kot predvideva študijski program. Navedenega se zaveda tudi vodstvo UL PEF in bodo le to upoštevali pri oblikovanju novega enovitega študijskega programa. Iz pogovora s študenti obeh študijskih programov, pa je bilo razvidno, da se število ECTS in delovna obremenitev pri nekaterih predmetih ne ujemajo. Kot primer navajajo, da je študijski predmet Teorija vzgoje zelo zahteven predmet in bi moral imeti več ECTS. Prav tako izpostavljajo, da je večina predmetov v prvem letniku na 2. stopnji ovrednotenih s 6 ECTS, pri čemer zahteva študijski predmet Timsko delo in supervizija večjo obremenitev od ostalih predmetov. Slednje je izpostavljeno tudi v samoevalvacijskem poročilu kot problem, vendar ni predstavljena rešitev le tega, ampak samo navedba, da se bo s tem seznanilo vodstvo UL PEF. Vodstvo UL PEF je v odzivnem poročilu zapisalo, da se bodo omenjenim predmetom posvetili več pozornosti ter skušali morebitna neskladja odpraviti. Ob tem študenti navajajo, da bi morali biti splošni predmeti v nižjih letnikih, več let pa bi morali vključevati strokovne predmete. Hkrati navajajo, da so predmeti premalo povezani in da se pogosto zgodi, da se nekatere vsebine posameznih predmetov prekrivajo. Navajajo potrebo po boljši opredelitvi in izbiri tem za seminarske naloge. Teme seminarских nalog se namreč ponavljajo, zahtevajo veliko študentskega napora in ni moč zaznati nobene koristi ni, v smislu pridobivanja novega teoretičnega ali uporabnega znanja. Razmisliti bi bilo potrebno o smiselnosti seminarских nalog pri različnih študijskih predmetih, da ne bi prihajalo do ponavljanja in prekrivanja vsebin. Prav tako bi bilo smiselno razmisliti o večji uporabnosti in smiselnosti seminarских nalog. Na podlagi študentske ankete se v samoevalvacijskem poročilu navajajo ukrepi, ki so bi uresničeni. Rezultati v zadnjih letih kažejo, da je prihajalo do manjšega ponavljanja težav iz preteklih let. Prav tako so izpostavljene spremembe, ki so se izvedle na področju seminarских nalog, npr. preoblikovanje seminarских nalog v projektne. Vsekakor pa bi bilo potrebno nadaljevati z delom na usklajevanju seminarских nalog s konkretnimi učinki učenja in pridobivanju novih znanj in spretnosti. Nadalje navajajo študenti potrebo po več študentske praksah in po uvedbi študentske prakse v prvih letnikih univerzitetnega študija, da se študentje na začetku seznanijo s področjem njihovega prihodnjega dela. V samoevalvacijskih poročilih se omenjena zahteva pojavlja nenehno, pri čemer se navaja, da se bo slednje lahko uresničilo ob uvedbi novega študijskega programa. Priporoča se, da se pred uvedbo novega enovitega študijskega programa, v okviru predmetov v prvem letniku, študentom omogoči vsaj kratke hospitacije v nekaterih ustanovah ali preko organiziranega prostovoljstva. Na ta način bi se študenti z omenjenim področjem njihovega dela seznanili že na začetku študija.

V učnih načrtih določenih študijskih predmetov niso vidne spremembe, ki bi temeljile na novem znanju s študijskega področja, viri pri določenih študijskih predmetih pa so

zastareli. Študenti navajajo, da jim pri nekaterih študijskih predmetih še vedno ponujajo samo učiteljeve zapiske, iz katerega se lahko pripravijo na izpit.

Zunanji sodelavci, t. j. mentorji, ki opravljajo prakso in vaje, navajajo, da študentje potrebujejo znanje o medresorskem sodelovanju, sodelovanju z drugimi strokovnjaki in kompetence o delu družinami. Navedene vsebine bi bilo potrebno uvesti v nov enovit magistrski študijski program. Navajajo tudi, da niso dovolj vključeni v spremembe in izboljšave tako znotraj študijskega predmeta kot na ravni študijskega programa.

Vpogled v objavo člankov in projektov kaže, da so izvajalci študijskih programov vključeni v projekte in da so objavili znanstvene in strokovne članke ter priročnike, povezane z vsebino njihovega študijskega predmeta. Vendar pa skozi analizirana dela ni razvidna sistematična in dolgoročna vizija pri raziskovanju določenega področja. Visokošolski (so)delavci izpostavljajo, da si je vodstvo UL PEF v zadnjih nekaj letih prizadevalo izboljšati vključenost v znanstvene raziskave in projekte. Z internimi natečaji visokošolski (so)delavci prejmejo dodatna sredstva za interne raziskovalne projekte, predhodne projekte za prijavo na mednarodne projekte, financiranje konferenc v tujini ter za prevajanje in lektoriranje znanstvenih člankov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Priložnosti za izboljšanje:

1. V študijski program se naj dodajo študijske predmeti/vsebine, ki bi govorili o medresornem povezovanju in sodelovanju specialnih pedagogov s starši
2. Boljše medpredmetno povezovanje različnih področij specialne in rehabilitacijske pedagogike
3. Posodabljanje študijske literature v učnih načrtih s sodobnimi spoznanji in aktualnimi viri
4. Spremembe študijskega programa na način, da so splošni predmeti v začetnem letniku
5. Študijska programa bi bilo smiselno nadgraditi z več prakse
6. Uskladiti teme seminarskih nalog pri različnih študijskih predmetih, da ne bo prihajalo do ponavljanja in prekrivanja istih vsebin.
7. Uskladiti ECTS z dejansko obremenitvijo študentov.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni zaznanih posebnih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja.

SKLEP: Študijska programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja izpolnjujeta 3. standard kakovosti. Študijska programa bi bilo smiselno nadgraditi z naslednjimi dopolnitvami:

- 1. večje vključevanje vsebin iz drugih znanstvenih področij in vsebin, ki so povezane s sodelovanjem s starši,*
- 2. posodabljanje študijske literature s sodobnimi spoznanji in aktualnimi viri,*
- 3. vključiti študijske predmete s splošnimi vsebinami v začetne letnike študija,*
- 4. uvesti več prakse,*
- 5. uskladiti teme seminarskih nalog, da ne bi prihajalo do podvajanja istih vsebin in*
- 6. uskladiti ECTS z dejansko obremenitvijo študentov.*

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

- a) **načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- **različnim skupinam študentov,**
 - **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
 - **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Študenti in zunanji sodelavci trdijo, da je študijska praksa individualizirana in prilagojena njegovim potrebam in interesom posameznega študenta.

Študijski prostor je večinoma prilagojen študentom s posebnimi potrebami. Tako so vsi prostori na UL PEF večinoma dostopni vsem študentom. Nekatere predavalnice sicer niso prilagojene tako, da bi študent s posebnimi potrebami lahko nemoteno dostopal do njih. Slednje se upošteva pri pripravi urnika in zato poteka pouka v tistih predavalnicah, ki so prostorsko prilagojene študentom s posebnimi potrebami.

Študentom s posebnimi potrebami je zagotovljena podpora svetovalcev in mentorjev. Študenti s posebnimi potrebami, ki so sodelovali v fokusni skupini, izkazujejo veliko zadovoljstvo s prejeto podporo. Ob tem navajajo, da so že od začetka dobro obveščeni o svojih pravicah in priložnostih ter da so jim zagotovljene potrebne prilagoditve. Poudarjajo tudi veliko dostopnost in odprtost vseh visokošolskih (so)delavcev.

Študenti je omogočena podpora tako s strani študentov in kot učiteljev tutorjev, saj je v okviru obeh evalviranih študijskih programov na voljo veliko število tutorjev.

Študenti poudarjajo tudi zadovoljstvo z različnimi možnostmi za vključevanje v strokovno in znanstveno delo. Pri tem izpostavljajo različne strokovne in znanstvene projekte, objavljane strokovnih in znanstvenih člankov pod mentorstvom visokošolskih (so)delavcev, sodelovanje z drugimi študijskimi področji in fakultetami ter strokovnjaki v praksi, sodelovanje v javnih razpravah, projektih in akcijah ter razvijanje instrumentov v sodelovanju z različnimi zavodi itd.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Obremenitev študentov in učne obveznosti pri posameznih predmetih so določene z učnimi načrti predmetov. Urniki so objavljeni pravočasno, tako da si lahko študent organizira še preostale dejavnosti poleg študija. Poleg klasičnih predavanj in vaj druge oblike študija predstavljajo predvsem nastopi, terenske vaje in integrirana praksa ki poteka v sklopu posameznih predmetov (hospitacije). Izvedbene ure so v naprej predvidene za vsako smer programa:

- Posebne razvojne in učne težave: Predavanja 180; Seminarji 90; Vaje 90; Klinične vaje 30; Druge oblike študija 30; Samostojno delo 1380; Ure skupaj 1800; ECTS 60.
- Tiflopedagogika in specifične učne težave: Predavanja 180; Seminarji 90; Vaje 90; Klinične vaje 30; Druge oblike študija 30; Samostojno delo 1380; Ure skupaj 1800; ECTS 60.

V času COVID-19 je največji problem predstavljala izvedba terenskih vaj, katerih termine imajo v planu nadomestiti v mesecu maju in juniju.

Študentje so pohvalili profesorje, da so se zelo hitro in uspešno prilagodili na delo na daljavo, ter da so imeli posluh za njihove potrebe, saj so bili na začetku prehoda na študij na daljavo zaradi veliko samostojnega dela preobrnjeni. To so profesorji kasneje upoštevali in prilagodili študijski proces, tako da se je ta problematika rešila. Prav tako je bilo izpostavljeno, da so za vsak predmet zelo jasna navodila kaj se od njih pričakuje že na začetku semestra, ter predstavi temeljno literaturo, predvidene kompetence itd.

Izpostaviti velja, da je delo z študenti s posebnimi potrebami na presojanih študijskih programih zelo dodelano in individualno. Profesorji so vsakemu študentu na voljo, v praksi pa velja da se s temi študenti individualno pogovorijo o ciljnih predmeta, ter kakšne kompetence morajo doseči, ter zastavijo načrt oz. prilagodijo izvajanje kolikor se da. Na študentu pa je, da sam presodi ali je zmožen opraviti vse zastavljene cilje predmeta.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Uporabljena študijska gradiva pri obeh študijskih programih so določena z učnimi načrti za posamezno študijsko enoto. Iz vloge je razvidno, da visokošolski (so)delavci iščejo ravnovesje med temeljno literaturo ter sodobnimi in aktualnimi raziskavami na področju. Iz učnih načrtov za univerzitetni študijski program Specialna in rehabilitacijska pedagogika je razvidno, da je večina virov iz obdobja po letu 2005. Vendar se pojavljajo tudi učne enote, kjer so v učnih načrtih predvideni tudi temeljni viri izpred leta 2000 (npr. Gibalne igre za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami, Pedagogika Marie Montessori, Socialno-komunikacijske spretnosti in težavno vedenje, Vzgoja in spol,

Osnove socialne pedagogike). Podobna težava se pojavlja tudi na magistrskem študijskem programu Specialna in rehabilitacijska pedagogika (npr. Poglobljena diagnostična ocena in obravnava oseb z motnjami v duševnem razvoju I in II, Poglobljena diagnostična ocena in obravnava gibalno oviranih in dolgotrajno bolnih oseb I in II). Iz razgovora z delodajalci in mentorji iz prakse je slednje lahko problematično pri temeljnih strokovnih predmetih omenjenega študijskega programa, saj se področje specialne in rehabilitacijske pedagogike izrazito razvija.

Ob omenjenem pa je potrebo izpostaviti, da je iz posameznih učnih načrtih razvidno, da se študijska literatura posodablja na letni ravni ali pa se sproti dopolnjuje, vendar pa slednje ni formalizirano in obravnavano na ustreznih telesih UL PEF. Prav tako je bilo moč razbrati iz pogovora s študenti, da pri posameznih učnih enotah niso poznali temeljnih virov, saj so visokošolski sodelavci pripravili lastne zapiske, ki služijo kot priprava na izpit. Slednje pa ni povsem v skladu z intenco vodstva, ki želi spodbujati študente k samostojnemu študiju, sploh na magistrski ravni.

Po mnenju vodstva, zaposlenih in študentov se je UL PEF pravočasno odzvala na spremembe načina izvedbe obeh študijskih programov v času COVID-19. Tako so za potrebe izvedbe študijskega procesa na daljavo pripravili za posamezne študijske enote e-učilnice. Le te so bile po mnenju študentov ustrezno oblikovane in so vsebovala vsa potrebna gradiva za nemoten študij na daljavo. Iz vloge je razvidno, da se je število predmetov s spletnimi učilnicami na UL PEF povečalo iz 671 v študijskem letu 2017/18 na 783 v študijskem letu 2020/21. Slednje večinoma vsebujejo izročke predavanj, vaj in povezav do dodatnih študijskih gradiv ter navodila za izvedbo seminarjev/vaj. Na začetku izvedbe študijskega programa na daljavo je bilo v e-okolju več posnetkov predavanj, kar pa se je v zadnjem času zmanjšalo.

Občasno so se študenti srečevali s težjim dostopom do virov, ki so jih potrebovali pri seminarskih nalogah oziroma pri zaključnih delih. Razlog za slednje je bil v onemogočenem dostopu do knjižnice v času COVID-19. Slednje so na UL PEF reševali z večjo uporabo spletnih virov in pošiljanjem gradiv na dom. Razvidno je, da se je vodstvo in knjižnica na UL PEF resno lotila omenjenega problema in se na nastalo situacijo hitro in uspešno odzvalo. Ob tematiki delovanja knjižnice je potrebno izpostaviti zadovoljstvo študentov s fizično založenostjo s strokovno literaturo s področja specialne in rehabilitacijske pedagogike.

Iz zapisanega je razvidno, da imajo študenti na razpolago ustrezen fond študijskega in dodatnih gradiva za strokovni razvoj na obeh evalviranih študijskih programih. Vendar je moč zaznati, da se v samih učnih načrtih pojavljajo temeljna študijska gradiva, ki niso povsem aktualna za strokovno področje oziroma se uporabljajo zapiski profesorjev, ki so povzetki temeljne literature. Slednje pa ne spodbujata samostojnega dela študentov in poznavanja originalnih temeljnih virov.

č) **delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

UL PEF ima vzpostavljeno sodelovanje z drugimi nacionalnimi in tujimi visokoškolskimi zavodi, inštituti, organizacijami in strokovnimi združenji. Sodelovanje z institucijami je razvidno iz nacionalnih temeljnih in aplikativnih raziskovalnih ter ciljno raziskovalnih projektov, prav tako pa ima na ravni UL PEF sklenjen pogodbe z vzgojno-izobraževalnimi institucijami. V okviru študijskega programa je študentom ponujena možnost vključevanja v raziskovalne in strokovne projekte preko katerih si pridobivajo dodatne kompetence. Raziskovalno delo spoznajo tudi preko izvajanja predmetov, zlasti predmetov, ki vključujejo vsebine statistike in metodologije, prvo soočenje z raziskovanjem pa poteka v sklopu priprav seminarskih nalog.

Na UL PEF poteka tudi več nacionalnih in mednarodnih projektov, v katere se lahko študenti vključijo. UL PEF ima vsakoletni interni razpis ki vključuje financiranje manjših raziskovalnih in umetniških projektov, katerih pogoj je tudi vključevanje študentov.

Tako študentje pod vodstvom procesorjev izvajajo raziskovalne naloge, katere lahko privedejo tudi do objave strokovnih člankov. V zadnjih 3 letih je bilo tako financiranih 20 projektov v katerih je sodelovalo 67 študentov vseh 3 stopenj.

Poleg vključevanja v interne projekte pa so študenti vključeni tudi v projekte PKP in ŠIPK v katerih je bilo v zadnjih 3 letih vključenih 111 študentov v 16 projektih. Sodelovali pa so tudi v okviru projekta » študentski inovativni projekti za družbeno korist 2016-2020« kjer je pri 8 projektih sodelovalo 71 študentov.

V sklopu umetniškega delovanja se študenti lahko priključijo komornemu ženskemu pevskemu zboru ali pa sodelujejo z galerijo UL PEF, kjer študenti predstavljajo svoje študijske dosežke.

d) **praktično izobraževanje študentov:**

Praktično usposabljanje študentov na 1. stopnji je organizirano v drugem, tretjem in četrtem letniku. Izvaja se v obliki opazovanj, uvodnih predavanj v okviru posameznih strokovnih predmetov in kot samostojna in integrirana pedagoška praksa. Na 2. stopnji pa se praktično usposabljanje izvaja v okviru vaj iz posameznih predmetov in v okviru magistrskega dela študentov.

Na UL PEF je bila imenovana Komisija za kakovost praktičnega usposabljanja. Vsi udeleženi v procesu, t. j. študenti in mentorji, sodelujejo pri ocenjujejo kakovosti praktičnega usposabljanja. Mentor sodeluje pri ocenjevanju študentov in njihovih uvodnih predavanjih in referatih. Iz priložene dokumentacije je razvidno, da so merila za ocenjevanje uspešnosti študentov v okviru praktičnega usposabljanja podrobna in dobro operacionalizirana ter omogočajo dobro spremljanje študentskega napredka. Priložena

Študentska dela so kakovostna in poleg predstavitve uporabljenih metod in materialov vključujejo oceno dela z otrokom in kritičen pregled učencev na izvedenih vajah.

Študenti, ki obiskujejo evalvirana študijska programa, navajajo, da so z izvajanjem usposabljanja zelo zadovoljni in da dosegajo kompetence, določene s študijskim programom. Ugotavljajo, da jim vaje omogočajo dobro razmerje samostojnega dela in se jim zdi zelo koristno opazovanje dela mentorjev. Nekateri študentje se pritožujejo, da so zaradi razmer s pandemijo COVID-19 zamudili priložnosti za vaje v neposrednem delu s študenti, drugi pa trdijo, da so bili tako visokošolski (so)delavci kot mentorji dobro organizirani in jim omogočili vadbo na spletu in udeležbo v spletnih urah s študenti s posebnimi potrebami in poudariti prilagodljivost mentorjem v pandemičnih razmerah. Praksa je individualna za vsakega študenta in prilagojena njegovim potrebam.

Visokošolski (so)delavci menijo, da imajo študenti zadostno količino in dovolj raznolike oblike praktičnega usposabljanja. Menijo, da je le ta dobro organizirana, in navajajo, da so v stalni komunikaciji z vodjo praktičnih vaj in praks študentov.

Študentje in mentorji, ki izvajajo seminarske vaje in prakso, trdijo, da bi morali študenti imeti več praktičnega usposabljanja in da je pomembno, da je organizirano le to v prvem letniku univerzitetnega študijskega programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika. Na ta način bi se študenti takoj seznanili s področjem njihovega študijskega programa. Navajajo tudi, da bi bilo poleg prakse v vzgojno-izobraževalnih zavodih pomembno organizirati prakso v zdravstvenih zavodih, vrtcih, svetovalnicah in na vseh mestih, kjer bi lahko zaposlili magistra specialne in rehabilitacijske pedagogike. Študenti tudi navajajo, da se od njih občasno pričakuje, da bodo sami našli prakso in je to včasih težko izvedljivo.

Mentorji s prakse so v pogovoru izpostavljali, da prihajajo študentje zelo dobro pripravljeni na vaje in željni znanja ter da so pri vajah aktivni, motivirani, disciplinirani in profesionalni. Navajajo tudi, da so obrazci za ocenjevanje študentov dobro osmišljeni.

Kot težavo pri opravljanju študijske prakse navajajo prostorske razmere, ki onemogočajo sprejem večjega števila študentov, izražajo pa veliko motivacijo pri iskanju rešitev za študente. Na splošno so mentorji zadovoljni z dejanskim izvajanjem prakse in pripravo študentov in navajajo, da opažajo, da študentje kažejo povečano znanje na nekaterih področjih (npr. Avtizem ali medicinsko znanje). Trenutno menijo, da so premalo vključeni v načrtovanje, izvajanje in spreminjanje študijskih programov in posameznih predmetov.

e) **ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Urniki ter števila ur posameznih predmetov so prilagojeni na način, da se zagotovi vse pogoje za katere je bil študijski program akreditiran. S pomočjo anket pa se preverja

tudi ustreznost in zadovoljstvo študentov z urniki. V lanskem letu so tako glede na mnenje študentov šli v prilagoditve urnika, saj so bili na začetku semestra preveč natrpani.

Urniki so bili na začetku COVID-19 prenatrpani, saj so želeli čim prej opraviti z vsemi predavanji, v želji, da se bodo ukrepi toliko sprostili a bodo kasneje lahko izvedli še vse terenske vaje. V začetku leta je zaradi urnikov vladala tudi manjša zmeda, saj je bilo potrebno ogromno prilagajanja zaradi hitrega prehoda na študija daljavo, kar pa se je sčasoma uredilo. Dodaten problem je predstavljajo gostovanje zunanjih izvajalcev, saj to zaradi ukrepov ni bilo mogoče izvesti, kar posledično pomeni, da se vaje predstavljajo že v mesec maj in junij.

Tako profesorji kot asistenti so študentom na voljo skorajda ves čas, saj je zaradi situacije s COVID-19 postalo vse bolj fleksibilno, tako kontaktne ure oz. pogovori s študenti potekajo preko e-pošte, MS Teams, Zoom, kjer lahko študentje pristopijo do njih in pridobijo ustrezne informacije. Poleg stalne dostopnosti pa imajo pedagoški delavci enkrat tedensko razpisane tudi govorilne ure.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Iz vloge in prilog je razvidno, da sodeluje na univerzitetnem študijskem programu Specialna in rehabilitacijska pedagogika 63 visokošolskih (so)delavcev, ki imajo ustrezen izvolitveni naziv. Struktura sodelujočih na omenjenem študijskem programu je naslednja:

- 11 rednih profesoric in profesorjev,
- 12 izrednih profesoric in profesorjev,
- 22 docentk in docentov,
- 15 asistentk in asistentov,
- 2 višji predavateljici in
- 1 učiteljica veščin.

Na magistrskem študijskem programu Specialna in rehabilitacijska pedagogika imajo prav tako vsi sodelujoči visokošolski (so)delavci ustrezen izvolitveni naziv. V sam pedagoški proces jih je vključenih, in sicer po naslednjih nazivih:

- 11 rednih profesoric in profesorjev,
- 8 izrednih profesoric in profesorjev,
- 13 docentk in docentov,
- 6 asistentk in asistentov.

Obe predstavljeni strukturi visokošolskih (so)delavcev lahko ocenjujemo kot ustrezno, saj je struktura zaposlenih glede na nazive usklajena s stopnjo evalviranih študijskih

programov, sočasno pa je na obeh študijskem programu dovolj kadrov z nižjimi nazivi. Le to dolgoročno omogoča razvijanje lastnega pedagoškega kadra.

Visokošolski sodelavci na omenjenih študijskih programih morajo, za pridobitev pedagoškega in znanstvenega naziva, zadostiti Merilom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani (UPB št. 3 z dne 16. junij 2020). Iz analize omenjenih meril je razvidno, da so le ta usklajena z Minimalne standarde za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih, ki je sprejela Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Večina visokošolskih (so)delavcev (nad 30 %), ki izvajajo pedagoški proces na obeh evalviranih študijskih programih je redno zaposlenih na UL PEF. Od ostalih 70 % pa jih je 30 % redno zaposlenih na Univerzi v Ljubljani. Ostali so zunanji izvajalci. Vključevanje zunanjih sodelavcev v pedagoški proces utemeljuje vodstvo UL PEF in oddelka kot pozitivno, saj na ta način prihaja do kakovostnejšega prenosa spoznanj iz prakse v pedagoški proces. Iz pogovora z vodstvom je bilo moč zaznati potrebo po pridobivanju novega kadra na omenjenih študijskih, vendar se pri slednjem srečujejo s težavami. Plačni sistem v visokem šolstvu je namreč premalo stimulativen za zaposlovanje tovrstnega kadra na UL PEF, zato si pri reševanju te problematike pomagajo s sistemskim razvijanjem lastnega kadra in iskanjem potencialnih sodelavcev v tujini.

Iz vsebine učnih načrtov in referenc nosilcev in izvajalcev študijskih enot je razvidno, da visokošolski (so)delavci posedujejo ustrezne reference za izvajanje obeh študijskih programov. Večina navedenih referenc v učnih načrtih nosilcev študijskih enot se navezuje na objavlanje v mednarodnem okolju. Slednje lahko razumemo kot odraz spodbujanja vodstva UL PEF, ki vključevanju zaposlenih v mednarodni prostor. Vendar je ob tem potrebno opozoriti, da se pri določenih nosilcih pri univerzitetnem študijskem programu Specialna in rehabilitacijska pedagogika pojavljajo reference, ki so starejšega datuma. Tako se npr. pri naslednjih študijskih enotah Gibalne igre za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami, Tuji jezik (nemščina), Osnovne strategije dela s slepimi in slabovidnimi pojavljajo viri, ki so bili objavljeni po letu 2000. Ker gre pri navedenih enotah tudi za temeljne strokovne študijske enote, se lahko pojavlja težava neseznanjenosti študentov z aktualnimi spoznanji. V skladu s tem bi morali nosilci na letni ravni posodabljanje študijsko literaturo, ki jo navajajo v učnih načrtih.

Kot je bilo razvidno iz razgovora z vodstvom UL PEF, je bilo moč zaznati, da spodbuja zaposlene k raziskovalnemu delu. Tako imajo visokošolski (so)delavci na evalviranih študijskih programih možnosti za prijavo na interni raziskovalni razpis in financiranju objavljanju znanstvenih del. Ob tem posvečajo posebno pozornost vključevanju pedagoškega kadra v mednarodni prostor. Za mlajše kolege sicer nimajo posebnih usposabljanj na tem področju, ampak se jih spodbuja k objavljanju v mednarodnem prostoru v času doktorskega študija oziroma v času opravljanja delovnih nalog asistenta. Asistenti ocenjujejo, da imajo dovolj možnosti za sodelovanje v projektih in objavljanju

znanstvenih del. Iz tega je razvidno, da lahko ocenjujemo raziskovalno delo na UL PEF kot kakovostno. Pri čemer je potrebno izpostaviti skrb vodstva UL PEF za spodbujanje raziskovalne dejavnosti z različnimi ukrepi, kot so npr. interni razpis, vključevanje v mednarodno dejavnost.

Na podlagi posredovanih podatkov o izobraževanju zaposlenih je razvidno, da imajo zaposleni na UP PEF kar nekaj možnosti za stalno strokovno izpopolnjevanje. Tako je bilo v študijskem letu 2020/21 vključenih v formalno izobraževanje 34 zaposlenih na celotni UL PEF. Pri slednjem izrazito prevladuje vključitev v doktorski študij. Med leti 2018 in 2021 so v neformalno izobraževanje, ki so jih pretežno izvajali zunanji izvajalci iz UL, vključili 166 zaposlenih UL PEF. Sočasno pa so v času COVID-19 izvedli tudi interna izobraževanja. Tako je npr. od oktobra do decembra 2020 potekalo 26 delavnic na temo uporabe orodij za e-učenje. Omenjenih 26 delavnic se je udeležilo 168 udeležencev iz celotne UL PEF, pri čemer so se lahko enaki udeleženci udeležili več delavnic. Vendar je ob tem potrebno izpostaviti, da je velika večina delavnic vključevala do največ 7 udeležencev, kar kaže na majhen interes zaposlenih po pridobivanju znanj iz določenih vsebin.

Za nemoteno izvedbo obeh evalviranih študijskih programov zagotavlja UP PEF ustrezno nepedagoško osebje. Iz pogovora s študenti obeh študijskih programov je bilo moč zaznati zadovoljstvo z zaposlenimi v knjižnici. V času COVID-19 pa so se občasno pojavljale težave pri odzivnosti zaposlenih v referatu. Le ta je bil v prvem obdobju izrazito obremenjen, kasneje pa so se nekoliko kadrovske okrepili. Delna razbremenjenost zaposlenih v referatu se odraža tudi v zaznavanju pozitivnih sprememb pri samih študentih.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

UL PEF ima dobre materialne pogoje za izvedbo študijskega programa. Vsi prostori potrebni za izvedbo študijskega procesa se nahajajo na UL PEF, Kardeljeva ploščad 16, kjer je za študente in zaposlene na voljo tudi jedilnica.

Za izvedbo študija je zagotovljena sodobna informacijsko-komunikacijska tehnologija, v predavalnicah pa je urejen internetni dostop ter sodobna avdio-video oprema.

Na UL PEF razpolagajo z 24 učilnicami, ki so opremljene z sodobno računalniško opremo, ter 3 računalniške učilnice in 3 sejne sobe, 4 ateljeje, 3 telovadnice, 2 glasbeni učilnici, ki pripomorejo k nemoteni in kvalitetni izvedbi študijskega programa. Na hodnikih so študentom na voljo tudi šolski računalniki. Po pogovorih sodeč skupina strokovnjakov ocenjuje, da je fakulteta ustrezno opremljena s tovrstno opremo in prostori.

Pogovori so pokazali, da bi bilo dobro razmisliti o prostoru, ki bi bil namenjen samo za študente Specialne in rehabilitacijske pedagogike, kjer bi lahko visokošolski (so)delavci shranjevali svoje didaktične pripomočke, saj zaenkrat velja, da se ti pripomoči selijo iz predavalnice v predavalnico. V preteklosti je zavod prisluhnil potrebam presojanega programa, tako da je omogočil učilnico, ki je bila kot referenčna učilnica SRP programa. To se je kasneje ukinilo, saj so se študentje izrazili nezadovoljstvo, ker so bili vedno v isti učilnici in se niso toliko srečevali z drugimi študenti. Skupina strokovnjakov zavodu predlaga, da ponovno razišče, kakšne so želje in potrebe visokošolskih učiteljev in študentov o lastni učilnici in ustrezno ukrepa.

Študijsko gradivo študenti dostopajo na spletni učilnici. V času, ko so predavanja potekala preko spleta, se je pojavil problem pri zagotavljanju dostopa do specifičnih licenčnih programov (SPSS), do katerih imajo študentje dostop samo na šolskih računalnikih. To je UL PEF reševala na način, da so se vsa predavanja izvedla pred samo praktično uporabo SPSS, nato pa so si študentje lahko naložili SPSS za 30. dnevno uporabo. V tem času je bilo potrebno izvesti vse vaje, za kar so študentje izrazili, da je bilo včasih delo zelo intenzivno.

UL PEF ima urejene tudi prostore, ki so primerni za študente s posebnimi potrebami (dvigalo, sanitarije za invalide, ustrezen privoz, klančino, parkirišče, omogočen nemoten dostop do predavalnic, laboratorijev...). V pogovoru je bilo izpostavljeno, da se včasih še vedno pojavijo ovire pri dostopu do učilnic pri osebah s posebnimi potrebami. V tem primeru se nadomešča pedagoški proces v drugih (primernejših) učilnicah.

Celotna knjižnična zbirka je javno dostopna na spletni strani. Knjižnična zbirka obsega skupaj 124.912 enot, od tega 40.000 v prostem dostopu. Z uporabo oddaljenega dostopa pa lahko člani knjižnice uporabljajo tudi DiKUL. Uporabniki lahko dostopajo do približno 20.000 e-revij in 170.000 e-knjig ter do podatkovnih zbirk najpomembnejših svetovnih založnikov. Sodelujejo tudi v sistemu medknjižnične izposoje. Študentje so izrazili zadovoljstvo z delom knjižnice in ponujenim gradivom. Prav tako so pohvalili veliko prilagojenosti osebja v času COVID-18 pri pošiljanju gradiva preko spleta in fizično po pošti. Izraženo je bilo tudi mnenje, da je v času izpitnega obdobja primanjkovalo temeljne literature. Strokovnjaki smo mnenja, da je delovanje knjižnice ustrezno in kvalitetno. Smiselno bi bilo proučiti, katero gradivo je pri študentih najbolj iskano in dokupiti ustrezno število le tega.

UL PEF ima v letno poročilo integriran tudi finančni načrt, kjer ima natančno načrtovano porabo ter sredstva za dolgoročno in kratkoročno upravljanje. Poleg sredstev, ki jih pridobi preko financiranja javnega sektorja, dodatna sredstva pridobiva še preko ostalih razpisov in projektov, tako je v leto 2020 pridobila še dodatna 2 projekta Erasmus +.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

1. Prilagoditve študentom s posebnimi potrebami se oblikujejo v sodelovanju s tutorjem in posamičnim profesorjem
2. Individualno prilagajanje prakse, glede na posamezne potrebe študenta
3. Veliko možnosti vključevanja študentov v raziskovalne projekte

Priložnosti za izboljšanje:

1. Na predlog študentov bi bilo smiselno začeti z izvajanjem praktičnega usposabljanja v prvem letniku univerzitetnega študijskega programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika
2. Smiselno bi bilo povečati obseg praktičnega usposabljanja in pripravništva zunaj izobraževalnih ustanov (vključitev zdravstvenih ustanov, svetovalnih centrov, vrtcev), in sicer v vseh zavodih, kjer se lahko zaposlijo po diplomi
3. V evalviranje obeh študijskih programov bi bilo potrebno vključiti mentorje in upoštevati njihove povratne informacije in predloge za izboljšanje študijskega programa ali posameznih predmetov ter za oblikovanje novih študijskih programov
4. Možnosti izboljšanja fizične ureditve predavalnic, za potrebe študentov s posebnimi potrebami
5. Študenti in mentorji s prakse predlagajo prakso v 1. letniku
6. Večji obseg pedagoške prakse in izvajanje prakse izven VIZ (npr. zdravstvene ustanove, svetovalni centri)
7. Večje sodelovanje mentorjev iz prakse z UL PEF
8. Bolj promovirati in osmisliti Alumni klub

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni zaznanih posebnih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja.

SKLEP: Študijska programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja izpolnjujeta 4. standard kakovost. Način, oblika in obseg izvajanja študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja potekajo tako, da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

UL PEF vsem študentkam in študentom zagotavlja enakopravnost tako pri vpisu kot tekom študija. V učnih načrtih so vnaprej določeni načini ocenjevanja pri posameznem predmetu, kriterij ocenjevanja pa je določen s statutom Univerza v Ljubljani. Izpitni roki so porazdeljeni, tako, da sta po zaključenem semestru v katerem se je predmet izvajal razpisana 2 izpitna roka, tretji izpitni rok pa v naslednjem izpitnem obdobju, kar študentom omogoča enakomerno porazdelitev izpitov skozi celotno študijsko leto. Varovanje osebnih podatkov je zagotovljeno, tako da so rezultati izpitov objavljeni v VIS in niso vidni ostalim študentom in profesorjem, kar zagotavlja še dodatno objektivnost pri ocenjevanju (rezultati izpitov pri drugih predmetih tako ne morejo vplivati na oceno).

UL PEF omogoča visokošolskim (so)delavcem udeležbo na delavnicah na temo različnih metod ocenjevanja, ki jih organizira Univerza v Ljubljani (npr. Inovativno učenje in poučevanje za kakovostne kariere diplomantov in odlično visokošolstvo).

Postopek pritožbe je opredeljen s statutom Univerze v Ljubljani (121. člen), kjer je natančno določen postopek ugovora glede ocen. Študenti imajo v roku 7 dni od objave rezultatov pravico do vpogleda svojega pisnega izdelka, kjer mora biti točno določena in vidna ocena odgovorov na posamezna vprašanja. Če študent meni, da je bil krivično ocenjen, lahko vloži zahtevo za ponovno ocenjevanje pisnega izpita pri dekanu UL PEF.

V času COVID-19 so se lahko izvajalci posluževali spletnih orodij za posredovanje informacij v zvezi z oceno.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Visokošolski (so)delavci se imajo možnost udeleževati na mednarodnih in domačih znanstvenih konferencah, o katerih so redno obveščeni. Vsem pedagoškim delavcem je zagotovljena finančna pomoč pri objavi novih prispevkov v relevantnih domačih in tujih revijah in monografijah. UL PEF zagotavlja strokovno pomoč pri znanstvenem raziskovanju in objavljanju prispevkov preko projektne pisarne in internih razpisov ki jih izvaja komisija za znanstveno raziskovalno in umetniško delo, kamor se lahko vsako leto prijavijo pedagoški delavci. UL PEF zagotavlja visokošolskim (so)delavcem pomoč pri raziskovanju in razvoju karijerne poti s pomočjo internih in mednarodnih razpisov.

Kljub temu, da si vodstvo prizadeva k razvoju vseh zaposlenih, pa je potrebno izpostaviti, da zaposlenih nimajo individualnega kariernega načrta in le ta poteka spontano. V tem kontekstu bi bilo smiselno izkoristiti storitve Kariernega centra UL, ki se prvenstveno ukvarja s potrebami študentov, manj pozornosti na tem področju pa posveča samim zaposlenim na UL PEF.

Visokošolski (so)delavci imajo pedagoške obveznosti razporejene na način, da lahko ob tem aktivno raziskujejo oz. umetniško delujejo. Iz razgovorov pa je bilo zaznati, da bi bila dodatna kadrovska podkrepitev zelo dobrodošla, saj je velikokrat izziv usklajevati pedagoško in znanstveno delo, zaradi obremenjenosti.

Pri izobraževanju zaposlenih ima veliko vlogo fakultetna knjižnica, ki tekom leta ponuja ogromno izobraževanj.

c) **obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**

UL PEF obvešča širšo javnost o dejavnostih v veliki večini preko obvestil in informacij na spletni strani. Bodoči študenti so obveščeni preko Informative in informativnih dni, zelo dejavna pa so tudi socialna omrežja. Študentje imajo svoje predstavnike v vseh organih šole, kar zagotavlja neposreden prenos informacij od vodstva UL PEF do študentov in obratno, hkrati pa omogoča, da so študentje pravočasno obveščeni o pomembnih dejavnostih UL PEF.

Samoevalvacijsko poročilo je predstavljeno vsem visokošolskim (so)delavcem, tako vsak prejme rezultate študentske ankete, s pomočjo katerih lahko ustrezno prilagodi izvedbo svojega predmeta v kolikor bi bilo to potrebno.

Iz razgovorov je moč razbrati, da so študenti funkcionarji dobro seznanjeni s samoevalvacijskim poročilom ter procesi povezanim z njim, vendar se to ne odraža pri študentih, ki niso vpeti v organe šole. Zato strokovnjaki predlagamo razmislek o tem, kako bi na drug način, ki bi bil študentom bližje, predstavili samoevalvacijska poročila ter pomembne izsledke celotni populaciji študentov. S tem bi dvignili zavedanje o pomembnosti izpolnjevanja študentskih anket, hkrati pa bi študentje dobili občutek, da s svojim mnenjem lahko vplivajo na sam študijski proces.

Komunikacija ter stik z diplomanti poteka preko Alumni kluba, vendar smo iz razgovorov z diplomanti razbrali, da velikokrat ne vedo točno, kaj to Alumni klub je, ter čemu služi (čeprav so včlanjeni). Zato strokovnjaki predlagamo, da se razmisli o tem, kako bi osmislili Alumni klub za diplomante.

Med anketami ki jih izvaja zavod je tudi anketa o zadovoljstvu s strokovnimi službami s strani študentov. Zavod te rezultate analizira ter tudi upošteva pri pripravi letnega

delovnega načrta, vendar pa strokovne službe z rezultati anket s strani študentov niso seznanjene. Strokovnjaki smo mnenja, da bi bilo potrebno seznaniti strokovne službe z analizo rezultatov, saj na ta način strokovne službe dobijo pomemben odziv na njihovo delovanje s strani študentov.

Vodstvo UL PEF v prenovi študijskih programov vključuje različne deležnike tako neposredno kot posredno. Izkazalo pa se je, da zunanji deležniki kot mentorji na praksi nimajo občutka, da so ali da bi lahko kakorkoli pripomogli k spremembi oz. izboljšanju študijskega programa, niti niso bili seznanjeni z izsledki samoevalvacijskih poročil. Skupina strokovnjakov predlaga, da vodstvo UL PEF razmisli o tem, kako bi lahko še bolj vključila delodajalce in mentorje v posodabljanje študijskih programov, saj se je iz razgovorov pokazalo, da so vsi izredno pripravljeni priskočiti na pomoč s svojimi predlogi in dolgoletnimi izkušnjami.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni bilo zaznanih posebnih prednosti študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja.

Priložnosti za izboljšanje:

1. boljše obveščanje vseh deležnikov o izsledkih samoevalvacijskega poročila in realizacije zastavljenih ciljev
2. seznaniti strokovne službe z rezultati anket o zadovoljstvu s strani študentov

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni zaznanih posebnih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja.

SKLEP: Študijski program Inkluzija v vzgoji in izobraževanju v izpolnjuje 5. standard kakovost, saj je zagotovljeno varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

POVZETEK

Študijska programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika, univerzitetne in magistrske stopnje, predstavljata študijska programa, ki razvijata široko kompetentnega diplomanta na področju specialne in rehabilitacijske pedagogike. Slednje se prvenstveno odraža v intenci visokošolskih (so)delavcev po povezovanju teoretičnih spoznanj z neposrednimi praktičnimi izkušnjami.

Vodstvo UL PEF zasleduje intenco po dvigu kulture kakovosti tako na ravni fakultete kot samih študijskih programov. Slednje se odraža pri vzpostavitvi poglobljenih analitičnih orodij, ki služijo kot podlaga za kakovostna samoevalvacijska poročila in spreminjanje obeh študijskih programov. Kljub navedenemu pa se pojavljajo možnosti izboljšanja kulture kakovosti predvsem pri večjem vključevanju študentov kot bodočih delodajalcev pri seznanitvi z ugotovitvami samoevalvacijskih poročil in predlaganju ukrepov za izboljšanje obeh študijskih programov.

Na podlagi pregledanih gradiv in pogovora z različnimi deležniki komisija strokovnjakov ugotavlja, da študijska programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika izpolnjujeta vse standarde kakovosti. Pri slednjem je še posebej potrebno izpostaviti zaposljivost in zadovoljstvo delodajalcev tako s študentov na praktičnem usposabljanju kot tudi diplomantov obeh omenjenih študijskih programov.

SUMMARY

The study program Special and Rehabilitation Pedagogy, university and master's degrees, represent a study program that develops a broadly competent graduate in the field of special and rehabilitation pedagogy. This is primarily reflected in the intentions of higher education (co)workers by connecting theoretical knowledge with direct practical experience.

The management of UL PEF pursues the intention to raise the culture of quality both at the level of the faculty and the study programs themselves. This is reflected in the establishment of in-depth analytical tools that serve as a basis for quality self-evaluation reports and changes in both study programs. Despite the above, there are opportunities to improve the culture of quality, especially with greater involvement of students and future employers about the findings of self-evaluation reports and proposing measures to improve both study programs.

Based on the reviewed materials and interviews with various stakeholders, the commission of experts concludes that the study programs Special and Rehabilitation Pedagogy meet all quality standards. In the latter case, it is especially necessary to emphasize the employability and satisfaction of employers from students on practical training and graduates of both mentioned study programs.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

Kot poseben primer izpolnjevanja standardov kakovosti lahko izpostavimo:

1. *Vodstvo UL PEF načrtno razvija kulturo kakovosti in avtonomijo visokošolskih (so)delavcev.*
2. *Na UL PEF je moč zaznati skrb za študente s posebnimi potrebami, kar se odraža v zadovoljstvu študentov s tutorstvom.*
3. *Individualno prilagajanje prakse, glede na posamezne potrebe študenta univerzitetnega in magistrskega študijskega programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika.*
4. *Delodajalci izpostavljajo željo po zaposlovanju diplomantov magistrskega študijskega programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika.*

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da evalvirana študijska programa Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja izpolnjujeta vse standarde kakovosti.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Skupina strokovnjakov ni ugotovila posebnega primera v študijskih programih Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja, iz katerega bi bilo razvidno neizpolnjevanje standardov kakovosti.

Odličnost

Skupina strokovnjakov ni zaznala področja, ki bi ga lahko upoštevali kot posebej izpostavljeno odličnost pri izvajanju evalviranih študijskih programov Specialna in rehabilitacijska pedagogika 1. in 2. stopnja.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.